

Kaszó Község Helyi Választási Bizottsága
21/2019. (IX. 19.) számú határozata

Kaszó Község Helyi Választási Bizottsága

(a továbbiakban: Beadványozó)

által benyújtott

k i f o g á s á n a k h e l y t a d,

a Ve. 208. § (1) bekezdés a) pontja alapján megállapítja, hogy ismeretlen tettes vagy tettesek megsértette/ték a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott, a választás tisztaságának megóvása alapelveit, valamint e) pontjában meghatározott jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveket, ezért

jogsértőt/ ket eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen fellebbezést az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A fellebbezést írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell:

a) a kérelem a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 223. § (3) bekezdése szerinti alapját,

b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon, azaz 2019. szeptember 22. napján 16.00 óráig megérkezzen Kaszó Község Helyi Választási Bizottságához (7564 Kaszó, Kaszó puszta, Fax: 82/445-002/20, e-mail: somogyszob@latsat.hu). A határidőt napokban kell számítani. A határidő jogvesztő. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

A fellebbezést a Somogy Megyei Területi Választási Bizottság (7400 Kaposvár, Fő u. 10.) bírálja el.

Indokolás

A Beadványozó elektronikus levélben 2019. szeptember 18. 15:24 órakor kifogást nyújtott be a Kaszói Helyi Választási Bizottsághoz, valamint csatolta a bizonyítékokat (plakátról készített képfelvételt, logót tartalmazó képet, e-cégjegyzék kivonatát, aláírási címpéldányt).

A Beadványozó álláspontja szerint sérült a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjában rögzített, a választás tisztaságának megóvása alapelve, továbbá felmerülhet az e) pont szerinti, jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelveinek megsértése is.

A Beadványozó a kifogásban előadja, hogy ismeretlen személy, illetve személyek a Beadványozó logójával ellátott plakátokat készített, vagy készíttettek és a Kaszói közigazgatási területéhez tartozó Darvas pusztaán megtartott választási gyűlésen 2019. október 15. napján a megjelentek között szétosztotta, illetve szétosztották. Társaságuk a plakáton szereplő polgármester jelöltet, Végvári Jenőt a választások során nem támogatja és erre vonatkozóan utalást sem tett soha. A Beadványozó Kaszói környékén közismert, jó hírnévvel rendelkező, erdőgazdálkodással, vadgazdálkodással, szálláshelyszolgáltatással foglalkozó cég, melynek logója is mindenki által jól ismert Kaszón és a környező településeken. Álláspontjuk szerint a Beadványozó ismert logójának a plakáton való elhelyezés azt a téves látszatot kelti, hogy a Beadványozó a plakáton szereplő polgármester jelölt támogatója.

A Ve. 208. §-a alapján kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 209. §(1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. ugyanezen szakasz (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

(2) A kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A HVB Végvári Jenő független jelöltet a 9/2019. (IX. 10.) számú határozatával a 2019. október 13. napjára kitűzött helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános

választásán Kaszó településen társadalmi megbízatású polgármesterjelöltként nyilvántartásba vette.

Kaszó Község Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) megvizsgálta a kifogással szemben támasztott követelményeket és megállapította, hogy az a jogszabályban foglaltaknak megfelel.

A Ve. 140. §-a értelmében kampányeszköznek minősül minden olyan eszköz, amely alkalmas a választói akarat befolyásolására vagy annak megkísérlésére, így különösen a

- a) plakát,
- b) jelölő szervezet vagy jelölt által történő közvetlen megkeresés,
- c) politikai reklám és politikai hirdetés,
- d) választási gyűlés.

A Ve. 144. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „E § alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.”

A Ve. 141. §-a kimondja, hogy kampánytevékenység a kampányeszközök kampányidőszakban történő felhasználása és minden egyéb kampányidőszakban folytatott tevékenység a választói akarat befolyásolása vagy ennek megkísérlése céljából.

A HVB álláspontja szerint a becsatolt kampányeszköz (plakát) alkalmas a választópolgárok megtévesztésére azáltal, hogy a Beadványozó logójának elhelyezése azt a téves látszatot kelti, hogy a Beadványozó a plakáton szereplő polgármesterjelölt támogatója.

A választás tisztaság lényegileg sérti, ha a jelölthöz kapcsolódó alapvető információk (a jelölt függetlenségének ténye és esetleges támogatói) nem, vagy nem valós tartalommal állnak a választópolgárok rendelkezésére.

A jelöltség ténye mellett a plakátról nem állapítható meg a HVB által függetlenként nyilvántartásba vétel ténye, valamint a logó elhelyezésével a Beadványozó támogatását sugallja.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

A Ve. 2018. § (1) bekezdése kimondja, hogy a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt. Ugyanezen szakasz (2) bekezdése rendelkezik arról, hogy ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslással érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 219. § (1) bekezdése mérlegelési jogkört biztosít a HVB-nak amikor kimondja, hogy a választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit - így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét - veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A HVB nem szab ki a Ve. 218. § d) pontja szerinti bírságot, mert a jogsértő/k ismeretlenek.

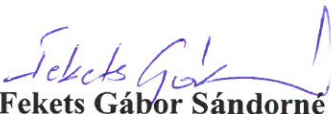
A fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontján, a 10. §-án, a 14. § (2) bekezdés d) pontján, a 44. § (1) bekezdésén, a 45. § (1) és (2) bekezdésén, a 46. §-án, a 208. - 209. §-án, a 212. §-án, 218. § (1)-(2) bekezdésén 214. §-án, 304. § c) pontján, 307/P. § (1) bekezdés b) pontjában,; a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10. § (3) bekezdésén, a 221. § és a 223. §-225. §-on alapul.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Kaszó, 2019. szeptember 19.




Fekets Gábor Sándorné
HVB elnöke